

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله العلي العظيم والصلوة على نبيه وجيبه الكريم وعلى آله
وصحبه المعادين الى الصراط المستقيم **قوله** لما كان الوجود اشارة
الى ان الحق الموحدة والمبقية واحدة وان الممكن ما دام الوجود
وجودا مستمرا واجبا واستمر الوجود قطع عنه ذلك الوجود ولو انما
يصير محذورا صرفا وربما يفهم ذلك من هنا اشارة الشمس والقمر والبال
منها شيئا للعبارة بازاء هذه الالفاظ المستمرة شكر مستمر وتعالى المراد
في قوله تعالى وقيل من عبادي شكور **قوله** هل ينشأ لان الدعاء
مبان الاستعداد مستجاب **قوله** هو الدم القوام بالنعوم ان كان
مشتقا من القوام المتعدي الى القوام ببال غير كما صح به القام
البيضاوي في النور النور والعلامة التفات زوني في شرحه ان
هو على ظاهره والافالم او منه القام ذاته القوام ببال الغير لان
اصل الفعل معتبر في معنى المشتقة منه والدم هو الدم بعد القوام
او الدم العرفي لا الدم الحقيقي اي الازلي والابدية **قوله** ويل
من يقوم على هذا البصر المشتق من القوام المتعدي فان القوام بذاته

بذاته يرجع الى سلب القوام بالغير كونه سنة معتقده المتعارفين ومن
القيام اللازم ورجع المراد القوام الذات لنعوم الغير والظاهر ان
القيام منها بمعنى الوجود كما يدل على كلهم الالام والعرالي والالام الالام
في شرح الاسماء حسني **قوله** ووجه المباعدة على الوجهين زيادة في الكم
والكيف اي زيادة القوام الذي هو اصل الفعل في الكم والكيف لانها
الزيادة المستمرة في المباعدة وهذه الزيادة اما على الوجه الاول في الكم
فبالنظر الى الالام الذي هو وصف ببال المتعلق من حيث هو وصف
ببال المتعلق فانه يدل على الكم المتصل بالنظر الى القوام ببال الغير
الناشي عن القوام الذاتي من حيث هو ناشي عنه فانه يدل على الكم
المتصل وفي الكيف فبالنظر الى ان القوام قام منه القوام ببال الغير
واذا على الوجه الثاني في الكم فبالنظر الى النعوم الذي هو متعلق
بالقيام الذاتي من حيث هو متعلق به فانه يدل على تعديلات متعدي
وفي الكيف فبالنظر الى ان القوام قام ذاتي منه لنعوم الغير بذاتي
المشتق من القوام اللازم واما حال المشتق من القوام المتعدي
فقط **قوله** والنعوم القوام لان القوام فيه من القوام اللازم
وتجمل ان يكون من القوام المتعدي والحق فقط صفة كاشفة **قوله**
رجع يتوجه عليه ان هذا ينبغي على ان يكون القوام بهذا التفسير مشتقا
القيام اللازم نظر الى انه الالام منه وانه يشيع في الاشتقاق
وانت تعلم ان زيادة اصل الفعل في المباعدة كما يكون يجب ذاته كذا

يكون بحسب صفة فيضمح الى اصل الفعل آخر متعلق به من حيث هو متعلق
 به من حيث كونه فانه يختص بآية الله وحسب صفة وصفه ذلك بوصف لا يمتنع
 الحفظ والادوات لان الاسم هنا صفة متعلقة بالاسم بان كان في ضم الفعل
 متعلق من حيث هو متعلق به **قوله** ثم ان الالهة في سلك ان الالهة
 في الاسم لفظ اللفظ انما هو اللفظ الحقيقي فلهذا ان اللفظ نفسه اعطى
 ما به تقوم **قوله** لعله لا جواب المشي انما لا وجوب المشي الاول في الاسم
 ان امره ان لا يبارى من حيث لا يستعز ان يكون مثل الله **قوله** غير **قوله**
 على انه لا يرد له اي شيء لا يوجب له لا يرد على التقيوم بالتفسير لا خير بان الاله
 في المتعدي الى مفعول واحد لا يوجب تعدى الى مفعولين كما ان الالهة
 اللازمة لا يوجب تعدى الى مفعول واحد فلا يوجب الالهة في اللفظ الاعطاء
 كما ان الالهة في التقيوم لا يوجب لفظ **قوله** نعم روي لان الظاهر انه
 اراد بالتقيوم الوجود وهو متضمن الالهة ولكن ما قال الاسم انما لا يرد في
 الاسماء التي ان التقيوم بمبانيه التقيوم وكما ان الالهة لا يحصل عند متعلق
 عن كل ما سواه وانما لا يكون سواه **قوله** لا تزداد في هذا الجواب ان لم
 يثبت بعينه لكن يتاخر في ان الزيادة في الاسم كما يكون بحسب ان يكون
 بحسب صفة المتعدي في لسان يضمن ذلك بوصف الالهة ثم في الجواب يتاخر
 بعينه في التقيوم ان التقيوم بغير التقيوم الوجود في نفسه يعمل الالهة لا يثبت
 به يقول الفصل ان بعض المزمع لا يقبل زيادة في نفسه كما ان الالهة لا يثبت في
 مبانيه ان يغير الزيادة بحسب الوصف وانما هو الوصف الالهة بغيرها

الزيادة كما ان الالهة لا يغير الزيادة بحسب الوصف كمال الالهة بغيرها
 بحسب الوصف وانما هو الوصف الالهة بغيرها **قوله** فلهذا ان اللفظ نفسه اعطى
 الالهة هو بالنظر الى ما بين التقيوم به انما لا يضمنه اي التقيوم والالهة
 كما ان في قوله تعالى وفي الجواب لانه **قوله** انما لا يضمنه اي التقيوم والالهة
 تفسير نظر الى التقيوم معنى الوجود والالهة وحسب الوصف معنى التقيوم والالهة
 وانما التقيوم بغير التقيوم به انما لا يضمنه **قوله** في الاسم الا ان
 اختصوا في الاسم الا انهم جعلوا اسم الالهة بالاسم الذي كان في التقيوم الالهة
 سبحانه واللفظ انما سواه فهو الاسم الا انهم جعلوا اسم الالهة بالاسم الذي كان في التقيوم الالهة
 وقيل هو اسم معتق والظاهر ان يكون في قوله انما لا يضمنه اي التقيوم والالهة
 وهم خالفوا على قول الاول انه هو والظاهر ان يكون في قوله انما لا يضمنه اي التقيوم والالهة
 في الدعاء قالوا يا ربنا يا ربنا لا اله الا انت يا ربنا يا ربنا لا اله الا انت يا ربنا
 وقد روي ذلك عن الامام الا انهم جعلوا اسم الالهة بالاسم الذي كان في التقيوم الالهة
 وانما لا يضمنه اي التقيوم والالهة **قوله** في الاسم الا انهم جعلوا اسم الالهة بالاسم الذي كان في التقيوم الالهة
 وانما لا يضمنه اي التقيوم والالهة **قوله** في الاسم الا انهم جعلوا اسم الالهة بالاسم الذي كان في التقيوم الالهة
 انه ذو الجلال والكرام والظاهر ان يكون مراده التقيوم مع الالهة وبه وانه
 اللفظ وقد روي عن الامام الا انهم جعلوا اسم الالهة بالاسم الذي كان في التقيوم الالهة
 باللفظ وقد روي عن الامام الا انهم جعلوا اسم الالهة بالاسم الذي كان في التقيوم الالهة
 كما في قوله الا انهم جعلوا اسم الالهة بالاسم الذي كان في التقيوم الالهة
 التوفيق الاسم الا انهم جعلوا اسم الالهة بالاسم الذي كان في التقيوم الالهة

وهذا ان كان هذا المفعول كونه سببا في كونه الاسم غير معلوم فمعلوم ان العلم
 انما يعلم حصوله في اوله من رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 انما يعلم من المعلوم والواجب الماهل في العلم انما يعلم من رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 المنة كما نورد في موضع اخر من رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 هو علم لا غير صفته بالبرهان وهو جاك ان ذاته تعلق خفية واعتبار رتبة الاول
 وايضا من العلم المقتضى روحه والعلوم لا تعلم ولا تعلم وجب الماهل في العلم
 فمعلوم ان وجود الماهل في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 الكمال في العلم المعلوم فمعلوم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 في هذا المقام والله لا ينفق والافعال في العلم انما يعلم من رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 العلية من حيث هي ورواها في العلم الماهل في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 بينهما والنور هو الظاهر به انه لا يظهر لغيره صدق عليها ولا يعلم منه ان
 نفسه وجب العلم به ببيان انما من النور كاصح في النوريات فان
 الظهور هو كسب لوجوده في العلم انما يعلم من رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 اخره ورواها في العلم الماهل في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 على هذا القول لانه لم يطق عليه انما يطلب انما لا يعلم فانه كمال الماهل
 وليس رتبة الاول بزم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 وما هو الماهل في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 فالاحتمال انما يعلم من رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 التثبت على حدة رتبة الاول بزم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او

المعلق ٣

صلاة

صلوات الله وسلامه عليه في الصلاة والسلام في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 به فاما فنية بان طلب النيات على الشيء طلب بقائه وهو ينفذ
 رتبة الاول بزم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 وجب لتوكل او رتبة الاول بزم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 انما رتبة الاول بزم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 فما حصل اليه كونه به وبغيره ما رتبة الاول بزم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 بكل ان يمكن ان يكون في الفوات على مراتب العلم في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 العلية في العلم الماهل في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 بالعلم في العلم الماهل في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 العقل في العلم الماهل في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 المستفاد في العلم الماهل في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 العقارات في العلم الماهل في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 واخذ في المطالب لمدادها اهم ما بالذات وما بالذات لكان فاما
 فالمداد منها ما بالذات لمدادها اهم ما بالذات وما بالذات لكان فاما
 به في العلم الماهل في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 فانه من رتبة الاول بزم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 هكذا نقل عن العلم الاول في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 لان رتبة الاول بزم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او
 كسب في العلم الماهل في العلم ان ذلك المفعول في رتبة الاول بزم ان يكون له وجب لتوكل او

لان

سبحانه قال فريت صاحب بن عباد ولاستأذنه في استحقاق الاسماء
 وهو شيخ الاشعرية القائلين بان الله تعالى من صفاته نعم على سبيل
 التوفيق سبحانه من تشرع في البحث قال الاستاء في الفصول
 من الاجري في ملكه الا ما يشاء قال لا هم ما قال هذا الشيخان مشهور
 له دليل الطرفين **قوله** ونجد من تلامذة من يقولون قالوا العالم اربعة عالم
 ان سوت وقالوا العالم المطلق الصمد وجوده محتاج الى الابد والدة هو
 من الخلق لا يخلو الى المكون وعالم الملكوت وقالوا له عالم الارض
 وجوده ليس محتاج الى الابد والدة بل الى مجردا عن كل شيء هذا
 العالم ثمران ذو اتم آية من الخلاق وعالم الجبروت وهو عالم
 الاسماء والصفات الالهية وعالم الالهوت وهو مرتبة الالهوت من شانه
 وعظم سلطانه **قوله** ما ركن فادرك نفسه الا بالعلم لانه لا يدرى حقيقة نفسه
قوله لم يصح باسمه اورد بالاسم بغير مطلق **قوله** واول ما قال كثير من العلماء
 كلام الارزوخية ان هذا كان من العباد والادمان فلا يخبر ان
 نوصفه من وجه اسمه واول ما في اسماء الكتب موضوع لا يخلو عن
 من حيث ولا تها على معان محضه من او لمعان محضه من حيث لانه
 الفاظ محضه من عليها والى كل هذه الصورة والبناء والرفع فستعرف
 الالفاظ او هذه المعاني من حيث انها نفس المعلوم التي هي الالواروينا
 عنها وقولها لها بغير ليل انور تفسرها بالكلية سبعة فالتوراة
قوله بالامكان لعل اراوه واسطه في السوت فلا يرد ان الاستاء

قد يكون الى السطوح والخطوط بالذات والى ما يات من كماله
 لان الماديات هي الواسطه في الشئ والماديات هي الواسطه في الشئ
 ويحقق الواسطه في الشئ لانه الواسطه في الشئ من بالذات
 التي تتعلق بالذات الاشارة وقوله انك متعلق بنفسه وجعله
 بشبهه بالنظر اليه في وقت الاشارة في الجسم عليه بانه هو او بانه
 بعينه ما لم يكن بانه هو او بانه غير الاشارة له بالذات لانه عيان
 يكون الاشارة له بانه هو او بانه غير الاشارة له بالذات لانه عيان
 بالذات او بالعرض فلا يرد ان نقل عن ثابته في اليقين ان الجسم
 ليس محمولا ولا قبل الاشارة له بالذات فان ما قبلها بالذات
 هو الالوان وسطحه مع ان فريده الالوان ما قبل الاشارة له بالذات
 حارارة لا يحرقها **قوله** حيث اتمه او اتمه هو ما ملك اليه نقل عنه في
 اشياء الى ان الاشارة فعل المشير فيجعل لانه لا يفسد فخره في شانه
 بالامته او شانه وهو يخبر ان يحيل لانه او انك نقل المشير كونه
 من الاشارة فلا يصح توفيقه مع ان الماديات الاشارة له بالذات
 وكذا الامته او الموهوم الاشارة له بالذات الى ان من حيث هو كذا
 حاصل المصداق والحق عليه **قوله** فانك ان جنتها او سطر الى ان
 الاشارة اليه حتمالان الامته او الموهوم من الخلق عن المشير في سطر
 طرفه ومن الوصول الى الاشارة له بالذات في سطره انك ان الاشارة له
 سطره انك ان الاشارة له بالذات في سطره انك ان الاشارة له

طريقه يلقب على ثمانية اجزاء على وجه اول فان الانطباق فيه انطباق حقيقى
لان حين اذ وقع الانطباق على سطح على الجسم او انطباق السطح على سطح وعين
الوصول انطباق الجسم على الجسم او انطباق السطح على السطح وهذه الانطباقات
انطباقات حقيقية وانما يحصل ان يكون الانشازة الى سطح معين او وجه
خطا معين الوصول سطحى ويكون الانشازة الى الجسم معين الوجهى وسواء
تضمن الشراذم او عين الوصول اكثر منه او وسطه او كونه فاطباق فيه انطباق
الخط على سطح وانطباق الجسم الكبير على الجسم صغير وهو ليس انطباقا حقيقيا
فقال **قال** وان كان خطا لانه ان الوصول لسطح وجهه الوصول فانه فرض
وجهه السطوح وسميت بحركتها خطا ونطبق ذلك الخط على الخط المتراعى بالخط
الى المنشازة **قال** اعلم ان حقيقة الجسم الى العدة فرانقات الوجود اسلك الاصل
والانفصال واما صلات الجواهر المتشاكلات واطرافها الانفصال فلا شك انه
سحرم ولو جدها كمتصلان آخران فهو لم يكن في الجسم شئ آخر واما
الجواهر المتشاكلات ان يكون التفرقة اعدادا بالكلية وهو يوجب الضرورة
وقال الانشازة في اجزائها الجسم بعد طرمان الانفصال لا يعدم
بل تحذف نصفه التفرقة وكان مثل الانفصال التفرقة نصف الوجود ونحذف
الكلام في هذا المقام ان الخلاف بين اثنين والانشازة اثنين انما هو في التفرقة
وهو الوجود التفرقة والوجود التفرقة والوجود التفرقة والوجود التفرقة
على ان الجسم بعد التفرقة نزول الوجود التفرقة والوجود التفرقة والوجود التفرقة
منه شئ لمن وهو بالى الانشازة اثبت الوجود التفرقة الانشازة بالكلية

مذہب

ومن ذهب إلى عدم الاستدراك لم يثبتنا العلم بزم ذلك إنما كنت أقوم
الجسم وجوده في حال الانقضاء والانقضاء في مختلف فان الاجزاء المقدرة
في حال الانقضاء موجودة واحدة في المراتب لوجود واحد ولا يكون في جسم
انف مائت غير متماثلة بالفضل وفي حال الانقضاء من حيث الانقضاء
موجودات متعددة بوجودات متعددة بالضرورة ولا شك في اختلاف
العدم والوجود وتسلم في خلاف العمية والوجدة الحقيقية وقد اورد
هنا اشكالان الاول ان الاجزاء المقدرة ان كانت موجودة لوجود
الكل متحدة معه فلم يمتدح على البعض على الكل في بعض الا في بعض في هذا
المراد ان نفسه وهذا النصف ذلك النصف ضرورة ان الكل هو الانحاء
الوجود واجاب عنه بضم في حاشية شرح الاشكال بان من اجل هو
الانحاء ووجه ما كن في حاشية بعض وجهه الانحاء وليس على ما على
غيره من جهة الانحاء وبها في النور على القطن على النسخ من جهة انها داهية
ايض منقار في كل المعارف انما في الانحاء في الوجود ولا مطلقا بل من
عدم الالم في الانحاء في الحقيقة وذلك مفعولها وانما على ان الكل
بحسب الحقيقة هو مطلق الانحاء وعلى اني وجهه كان بحسب الوصف من
بعض وجهه على بعض الاجزاء المقدرة ان بعض على الكل في الحقيقة
وغير صحيح في الوصف وتوكيده كلام الشيخ الرئيس في الشفا وليس في بعض
بل ليس على المعارف ومن لم يحصل ذلك ظن ان فيه كسفا لا سعة
مراق الحكم في القول في المعصية انما هو في السكف الذي رعه الظان جوابا

۱۰۰

الوضو قائم باجزاء لا تخلو تركه من الوضو قائم به اذ انما قائم باجزاء
 عنه فان بطلانها لم يزل له سبب الهمها وادبها هكذا لم يزل سبب اسبابها
 ترك الوضو من الجواهر الوضو مطلقا كما في قوله الكرسي لما علم وجوده في
 الخارج من الكرسي هو قطع خشيته من موصوفته لبيته مخصوصته واما المجموع لك
 متناظرا انه مركب عتبره ليس له وجودا في الخارج كما لم يكن له اسم
 والسواد والكل في المركب الحقيقي الموجود في الخارج **قوله** ولا يقعون
 بالصور النوعية الى لفهم منه انهم يقعون بالصور النوعية التي هي اعراض
 وانت خبير ان الصورة والفصل واحد وانما بينهما بان الصورة لا شرط
 في الفصل بشرط شي كما في قوله في موضع قد تقرر ايضا ان وجود الجواهر في
 نفسه وجود شي وجود الوضو في نفسه وجود شيء في نفسه فلا يمكن ان يكون هذا
 باسب رصودة الله فربما عتبره في نفسه لا على ما عليه متقدمه في الوجود
 فانه لا على شيء كون جوهري بل على انه على شيء كونه جوهريا خارجيا كما
 حذفت آخره هو ان لها ثابته وهو الى ان الله انما لم يصفه بكونه مستند
 الى جوهري محض ومفارق له نسبة فاقامة الى ذلك النوع كسببه انفسا فاطقة
 الى البدن وبسم الله رب النبي صلى الله عليه وسلم ما جاء في الحديث النبوي صلعم
 انما ملك الجبال وملك البحار يدل عليه ملكي الفوس في كل سنة اثنين
 سموا ربنا ما خروا وادوا ربنا ما خروا وادوا ربنا ما خروا وادوا ربنا
 الارض من نقل عن جبريل ان ربه عاين الفراق الى المعارف نقلت
 له من انت قال يا جبريل انتم من افلاطون خلقت عن الخلقات

فانظر

الوضو

البدن

البدنية ورتبت رب النبي صلى الله عليه وسلم اثنين سواء كانا نوعين او
 شخصين الا ان ما به الاتفاق في النوعين داخل في شخصين خارج
قوله ولا كانت له في نفسه توكيف اليك توكيف يقسمين انما
 صرحا ومن ثم اردت انما عاتية لظن السلك من تقديم التوكيف على العلم
 وقدم في انفسهم انفسهم في الوجود ونظرا الى ان الاعداد توكيف على انها **قوله**
 انظر الى لغة اردوا باللام لا هم لاهم الا ان اردوا بها انفسها في وجود
 معها بخلاف ما في انفسها انفسها في الوجود الا انفسها في وجودها في الوجود
 وادهم الوجود الى جوهري وادهم الوجود الى جوهري ليس لما دونه انفسها في الوجود
 كما في مقابلة الملك في الخلق فخص لوازم الهيئة **قوله** فانما لم يفرقها من حيث
 هي تارة الجسدية تليقية متعلقة بالزوم لا اطلاقا في متعلقة بالزوم فان
 العوارض كلها الوضو نفس الهيئة من غير التقيد وهذا كما تراه في الوجود
 لوازم الهيئة مستندة الى نفس الهيئة من حيث هي وموافقة لظن ان
 الرئيس في كل المواضع ولا يزل ليس على ما به لان الاشارة لا تعد من الهيئة
 الابد الوجود والاتصاف لا يكون الا ان يكون المصنف في الوجود والوجود
 به انفسه وادهم كغير من المات في الوجود الى ان لوازم الهيئة لم يفرقها من
 حيث هي موجودة باحد الوجود من الوجودين ولا يخفى ان الوجود لا على
 التبيين لا يفرق العوارض والاتصاف بل لا بد من تبيين الوجود والتبيين
 ان جعل الوجود هو عينه جعل المرومات سلق لكل المرومات او قد
 بالذات وباللوازم ثابته وبالوضو مصداق لهما نفس الهيئة المرومات

البدن

غرضه فلهذا قد قسم الحاصل فخم من ان يتصل بدم الحيوة وامت التجددات
 بدم التخللات ووامت التخللات بدم التجددات فاقبل ان يتصل
 انه هو في الاجزاء الباقية وارضها دون الاجزاء الباقية فاقبل ان
 يتصل بالقلب فقل ان ما ذكرنا ان يتصل على نفسه في كل مرة في كل مرة
 اجدهما بالصاعدة والناخلة والناخلة والناخلة فقل ان فروع الدم
 لا يكون قبل ولا بعد فيه على نفسه رافقا بالجرارة في كل مرة وفيه بين
 كل تغيرين منها لا يفرق **وهنا بحث نفيس** في ان العلم انهم هم وان فرغ
 الجرارة الكمية للعلم المتغير في الجرارة الباقية والكيفية والوضعية لا ضرورة
 مشبهة بخلافه لان المقدس متبدل بسنة لا لعدم اجزائه كل من ذلك
 يكون الموضع حين الجرارة مستاء واحدا متواردا عليه افراد المقولة من ان
 والكيف والوضع ولا يخلص منها الا ان ينسب اليه في العنصرات واحدة
 بالخص منها واحدة ونفس لذات وفروع ونفس من العنصرات بوسطه
 الصور النوعية والاعراض المخصوصة من المقادير وغيرها بالاعين التي
 في نفس تلك النوعية ونفسها في فرعها المخصوصين من مشي الى سواها بالبيوت
 زبد سواها بالوسط الاعراض المخصوصة من المقادير وغيرها بالاعين التي
 القدر المشترك منها نفس النوعية بغيره وهي تبقى مدة عمره وغيرها
 متواردا والمقادير المختلفة ولا يتوحدان في لا يثبت بكونها نفس هذه الدلائل او
 في كذا ان يكون نفس هذه المصنفات الباقية من البيوت لان البيوت لا نفس
 بالذات مشتركة فيها العنصرات كلها ونحن نعلم بالضرورة ان ان الله

وقد اذبح كان المذبح فراه عجبنا في ان ذلك على ان المذبح بالذات نفس
 الصورة الذهنية ومن غير الى جبر على ان المذبح في النفس المذبح في
 لان العلم يخلق كالمذبح في الوجود لا بالمذبح المذبح في نفس المذبح
 كما نشهد بالضرورة ان ما سبق علم في الوجود في علم في الوجود
 فكلما نظرنا الى المذبح المذبح المذبح في الوجود في علم في الوجود
 من المذبحين وفتنه المذبح في الوجود في علم في الوجود
 العلم في المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 لا تتوقف بها كما نشهد بالوجود ان المذبح في الوجود في علم في الوجود
 الالهيات كذا في غيرنا عليه من المذبح في الوجود في علم في الوجود
 والحياتيات وحرارة المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 بانفسها في المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 كل ان يكوننا الى المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 به الالهيات في المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 التقديرية من المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 عننا سواء كان وجود المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 كما انه لا يمتنع في المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود

عقل

الطائف

ان كان المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 يكون في المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 قوة النفس في المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 من المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 العلم في المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 لا تتوقف بها كما نشهد بالوجود ان المذبح في الوجود في علم في الوجود
 الالهيات كذا في غيرنا عليه من المذبح في الوجود في علم في الوجود
 والحياتيات وحرارة المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 بانفسها في المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 كل ان يكوننا الى المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 به الالهيات في المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 التقديرية من المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 عننا سواء كان وجود المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود
 كما انه لا يمتنع في المذبح في الوجود في علم في الوجود في علم في الوجود

اذ كان

كما عرفت بل عليه فانه يدل على ان ما هو معلوم بالذات يحصل في الحقيقة
 وحيث لا يتصور مخالفة ولا ينشأ شخ والذات المطابقة بين العلم والعدم
 على ذلك تنقذ كون في المحال فلا يكون مطابقة حقيقة في المطابق
 والمطابق في الحقيقة عوارض العلم لا يعلم لانها متناهية بل دركها
 فالمطابقة بينا في المطابقة الحقيقة لا يمكن ما هو في ضمن الحكم بل لا يمكن
 في الواقع هذه الصورة والمطابقة معاني الحروف الا ان المطابقة الصورة
 في الصورة وهو مثل الصور كلها او ما من تصور الا وهو مطابق في الصورة
 لا ان الشا في المطابقة الحكم الواقع وهو متقابلها اي لا مطابقة في الحقيقة
 ولما انشئ منهم مادة ان تصورات بعضها مطابق وبعضها غير مطابق
 وقادة ان الحكم مطابق وقادة ان الحكم مطابقة والمطابقة لا تجريان فيها
 بل ان كون في لا يخفان ما يفر من عدم مطابقة الادراك ولا بالذات
 هو عدم الصورة المطابقة لان الحكم المقارن فيفر من متناهية بالوضع
 وانما ترك الاول وهذا انما لا يكون في قول الحق هو لكنه لا يكون
 كون فيه الادراك لا يكون محبة عليه فانهم وعقل في اي متناهية
 فان الحقيقة لا تجري في الشتر الا الشتر ان صفات المعلوم فان الحكم
 هو المعلوم دون العلم ولين الانطباق والادراك في صفات العلم فان المطابق
 هو الصورة الحقيقة من حيث انها صورة حقيقة دون المعلوم على وجه الحكم في
 متعلق يتعلق بمعنى ان كون صورة ذلك العقل مطابقة لفعولها كما ذكرنا في
 ان كون الحكم المقارن لذلك العقل حقا كما ذكرنا ليس متعلق بالذات حتى يتج

الى عقد الغرض لان المقابلة لمطابقة العلم لا يمكن لانها لا تجريان في غير متناهية
 الى ان المعلوم بالذات في علم في وجه ذواته او في وجهه دون ذواته
 فتعرف ان العلم متعلق بالذات في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 انما طاقه لا يسكن في شيء من ذلك بل في كل نفس المدرك والذات في العلم
 انما هي في مقتضى الوجود والوجود في مقتضى العلم لا يتصور رتبة العلم في مقتضى
 ان لا وصف في الحقيقة راما انما هو في كون الموصوف بحيث يصح ان يفرق
 عنه كوجوده والوجود في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 متعلقا عنه في متناهية اليه كلفه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 في علمها في كون في كل وجه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 لا يتصور ان يتصور في العلم في مقتضى العلم وان الصورة العلمية في وجهه
 في نفس على وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
والان كون في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 العلم في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 العلم في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 من لا ولي وانما في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 بالانقسام في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 الس في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 انما ان لا وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه

فان لم يكن متعلقا بالذات في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه

وليست تلك القوة قرباً من المركبات لا بالما عن قبه لها وعدم استعدادها
 لها فذلك قدما المقبولون في الوضع الطبعي فان لم يقدم على التغير
 سوا المقدمات المشهورة وان كان اليوم لا يجب صدق هذه القوة في
 ان الحرارة مثلا من حيث انها حرارة مفادة لبرودة من حيث انها برودة
 وكذا اوساطها ضرورة ان المرتبة البعيدة من الحرارة برودة بالنسبة الى
 القوة وحرارة بالنسبة الى لا بعد منها من المعلوم ان بعد الحقيقة الواحدة
 منها الواحدة فحرارة واحدة منها ليس لا تعدو لغيرها فلو فرض اجتماع
 من تلك الحقيقة فربما بعد بزم اجتماع التبعين السجيل من تلك الحقيقة فربما
 ووجه من المعلوم ان القوة لا تفسد بل من لا تفسد على المعلوم حوله
 فيد الالمس للموس حقيقة ففقد ادراك هذه القوة ان لم تكن كيفية الحركة
 مضادة لكيفية الالمس بزم اجتماع التبعين السجيل في الالمس في الكيفيات
 او ان كانت مختلفين فرائدة وضعف بزم اجتماع التبعين او عند ما
 الالمس للموس كسبل منه اكثر الالمس اركبته كقضية هي للموس حقيقة
 لا كما كان الالمس الى القوة لا تفسد كيفية مزاجية هي حرارة بالنسبة
 الى البرودة وبرودة بالنسبة الى الحرارة وليست حاله عنها بالكلية **فقد**
فقد ما فوقه بانه ان كيفية الموت لا طرارة لا تخرج منها والا
 منها اكثر تاثيرا من لا قرب منها كالموت في البرودة وليس الموت الالمس
 هو فحاشية البعد شدة من الغاية لا رتبة وكثير الالمس في كيفيات
 وهو ما كان فربما ان المزارع من البعيد يكون حساسا وذا

الاجل

البعد من هذه المراتب بالنسبة الى الاطراف ما كان قريبا من مرتبة الاقل
 فقد راقب منها كون حيث من طبعها كانت الالمس قرب من حيث
 كون حساسا كقوة المظلمة ان المزارع حساسا ببرودة اكثر من
 مظهره اقل من حساسه لحرارة اقل وان كانت مظهره كقوة الالمس
 بالكمس لعل التوجه شدة بذلك الكيفيات الاربع التي هي الحرارة والبرودة
 اعم من الحرارة النارية والحرارة الخفيفة وهذه الحرارة هي التي لطيفة
 اليها كقوة الالمس البين وسماها اذلاطون بان رالاتية والحرارة هي
 عن الشمس الحرارة الجاذبة من الجاذبة فان لها كيفية موصلة صح به
 كغيرهم الا ان الحرارة الخفيفة الالمس اثبات الى ما المشهورة اي
 الخففات ومع اثباتها ثالثة لها لان الغاية لا رتبة بل في
 الصادرة المتجهة التركة بعيدة متفوقة ومن ثم حكمة اما الرطوبة فلها مميزات
 الاول كيفية خفيفة سائلة الاتصاف الانفصال وبقاها البنية ولما لها
 الجفاف والثاني كيفية خفيفة سائلة كشكل الاستجابة قال بعضهم انها بالغة
 الاله موصلة وبالغية التناخية موصلة وهذه الالمس اشجع الرشيق يصلح
 من شفا رطل على انها غير موصلة وفرت النفس من شفا رطل على انها
 موصلة والخفة انقل انهما مميزات الاول قوة لا سيطرة لها في
 من لم تكن المحيط كافي الواسع المفتوح السكن كمالا وقوة في طبعها
 باطل الى المراكز في المراكز من الدوار والثاني انفسه لا رتبة لها في
 والالمس منها هو التنازول والاول وكذا الدلالة والخسنة لهما مميزات

استواء وضع الاجزاء ولا يستواء وان كان في كيفية تباينه لا يستواء وضع اجزاء
وكيفية تباينه لا يستواء ولا قول من مقوله الوضع وان كان في كيفية التباين
وقيل ان اجسام من هذه على ما ينبغي ان يكون اجسام من هذه
واللزوجة من اجسام الرطوبة واليبوسة فان اللزوجة كيفية صلبة
والثقل وصعوبة التوافق ان كانت كيفية تفتت صلبة الشكل وسهولة التوافق
وسهولة التوافق من الرطوبة وصعوبة تباين اليبوسة وكذا اجسام الرطوبة
واللين من اجسامها فان اللين كيفية تفتت قبول التماس الى باطن ويكون
فشي كما قد يجرى سال وهو صلبه مقابلها وسهولة التماس من الرطوبة وان كان
اليبوسة لا يكون له في نفسه قوة الكيفيات لوجود الرطوبة و
اليبوسة فلا تفتت اجسامها لا اجسامها وانما تفتت فوق الاتصال باليبوسة
عند تباينها فان الالتماس هو ادراك الالتماس من حيث هو لا يعلم
والمعلوم بالذات عند التماس هو فوق الاتصال وعند جالينس هو سود
المزاج فوق الاتصال كالمزاج وقيل ان قوة التماس التي هي تفتت
من المحققين كالشيخ الرئيس وغيره كان نعم هو ان ذلك على مذهب ذلك الصلح
من ان التماس يفتت من الامور التي هي قوة خاصة في نفسه يستند اليها ذلك
وذلك ان في الحرارة والبرودة واساطينها من تفتت التماس
من الرطوبة واليبوسة واساطينها فيكون الحرارة والبرودة قوة و
الرطوبة واليبوسة قوة اخرى ويكون التماس في كل واحد من ذلك
المزاج يكون لا يفتت ولا كان في نفسه تفتت كجسم الجليد في تفتت في

التماس

التماس

الاجسام من طين انها قوة واحدة **قوله** لا يفتت الرطوبة اللعابية الله في
الى ان هذه الرطوبة المسعدة من لالة المسماة باللعبة تكون غايته من الطعم
ليود وطعم المذوق كما هو على وجهه على ان يفتت اجسام اخرى يكون كقول
والاعراض من هذا الحسوس المصغر على الالة هو كيفية الرطوبة على ان يفتت
كيفية الطعم على ان يفتت هو مجموع الكيفيات لكن الاولى لا يفتت الى
عليها المار وان يفتت بالامانة وميلها المار على كل تقدير ولا يفتت من
المزاج المحسوس في الشئ الرئيس في نفسه بل يفتت ان يكون هذه الرطوبة في
وان كانت صلبة ومطاطة وكان سبيل الى اللزوجة لانه تفتت من غير
هذه الرطوبة لكن يفتت في **قوله** تفتت او كما على الالة الى الالة
مما منه في الطعم لا يفتت من الطعم ونفسه انما يفتت في الحرارة في رجع
المذوق الى التماس راجع الى رجع المذوق الى التماس في حقيقة **قوله**
الطعم ان تفتت في الحرارة والبرودة والحرارة والبرودة في الطعم في
والبرودة والبرودة والحرارة وما يتركب منها ثبات في تفتت في
وبذلك التماس في تفتت الى صفة التماس في تفتت على حقيقة في المواد
منه كون الطعم يفتت في تفتت في تفتت في تفتت في تفتت في تفتت في
وليس التماس في تفتت في تفتت في تفتت في تفتت في تفتت في
الاستواء في تفتت في تفتت في تفتت في تفتت في تفتت في
ما في كون تفتت في تفتت في تفتت في تفتت في تفتت في تفتت في
او كما على طين التماس في تفتت في تفتت في تفتت في تفتت في تفتت في

القوت بعينه تحقيق ذلك اذا وقع قرح او قلع وتقام الموضع القوت
 والمقصود القوت كجذات هو انتموج على شكل الدائرة وكيف يصوت في
 خدم هو انتموج واصوت كجذات هو انتموج آخر على شكل دائرة اعظم من الدائرة
 الاولى شكلها صوت آخر كجذات الى ان يتموج وسكنف بالمداد في الصلح في ذلك
 اسامه قال الشيخ في التلويحات يتموج المداد يحصل وايركا مر من دو الاله
 لما وقع فيه بعد انما هو النطق بالمداد الحسا ومثلها وغيره يحصل
 من احد من الحيط الى الله كزخم كون القبح او القبح سببا لتمام الاول وكون
 التتموج الاول سببا للتتموج الاخر وكون التتموج الاخير سببا لتمام الاول
 لعدم اجتماعها كانت من قبل المعدات وكذا مقارنته لكل تموج بصوت في هذه
 الادراك جملة الصوت وقرب بعده واما كون التتموج سببا لصوت لمقارن
 له كما قيل فليس بظاهر ان يكون معلوما على اربعة وهي القبح او القبح القبح
 الاول التتموج الاول والتتموجات للاصوات الاخر والتتموجات الاخر فانه
 جذا في الخلية واعرض الامام بان هذه الوجوه الثلاثة هي في هذه
 استدلالات من معلوم معين الى معلوم معين هي لا ينفك اليقين كجذات
 لان المعدل المعين يقتضي على لا معلوم معين والحق ما قال بعضهم انما المعدل
 القدر نفسه المعين كذا في كثر من المسائل العلمية يستعان فيها بالمدس
 الصائب ولعل تقديم اسم الله والحق تقديم اسم الله في هذه التتموجات
 من البصر فانه يقتضي الى حاشية ما هو محل التكيف في السموات والبصر ليس كذلك
 في بعضين المجنيتين خلقت بانان العصبان مجنيتين لا حاشية قوة

الساكن

الباطنة

الباطنة الى كثر الروح الحاشية لها بخلاف ما يراه من ان هذه كانت جالما
 روح صرف وجازل يراه من روح مع البصر يدركه لا الضواري والالوان بالادراك
 ادراك بالادراك بالذات هي الواسطة في الوجود من البصريات البصرات على ذلك
 انهم الاول البصر بالذات بمعنى نفس الواسطين في الواسطة في البصريات والواسطة
 في الوجود من البصر بالذات بالذات بمعنى نفس الواسطة في الوجود من البصر بالذات
 الالوان والسطح البصر عند بعضهم وان كانت البصر بالذات بمعنى الواسطة في الوجود
 وهو المقدار والشكل والوضع والحركة والكون والعدم فانه لا يقتضي لتمام
 في غيرهم يقتضي وتما در صورة واحدة الى المتفرقة في ذلك الصورة من المتفرقة
 المستخرج النورين الى ان يمتد في ذلك الصورة الواحدة الى ان يمتد
 فانه لا تارة والسمه الامم يحصل في كل من فتم وفيه انتموج سامت انت تعلم
 ان البصر بالذات هو الصورة المنطقية وهو متفردة بتحد والجلية من فدر بان
 تادى صورة واحدة في المنطق للادراك في الوجود شئين بخلاف المتبع بالادراك
 فانه صوت واحد منسطف في هو انتموج من اسام معين من فعل من في البصر
 الواحد على نحو واحد في اسم الصوت الواحد الاصوات والصورات الاسرار والاركان
 القافية بالمداد والاركانين شئين معينين كجذات اسد راجحة واحدة وشي
 راجحة واحدة الكان كجذات متفردة او بالجملة مدرك كون حاشية
 الواحد حاشية شئين على بعد في كجذات لاذات لا على بعد في كجذات
 وهو الذي لا يحصى والادراك بالادراك في ذلك الصورة الواحدة بالالوان فانه لا
 على غير الاول شفاف على انفسه ان لا يسر شفاف الا ان ين البصير

المدور

لا يحصل له من الله شيء قد ورد في كلام الله عز وجل
 لا فاعل ولا مفعول ولا مستتر لها فانه لو كان له شيء
 فان لم يكن له ان لا يكون له شيء من حيث هو
 من غير ان يكون له شيء من حيث هو
 في القوة المتخيلة فلو كان الخيال قوة تخيلية
 حصوله في تخيلته ولكن ان لم يكن له شيء
 قول الشيخ وان كان له قوة في كسر القوم
 الجوارح في ذلك لان يقول ليس بينهما
 الله لا بد من قوة الله المحسوس المركب
 الى ما سجد الله له من الاله الى غيره
 التخييل في النوم من انبات ذلك فقتل
 المعاني في النوم كثيرة الوقوع في ذلك
 انبات الوجود في النوم من غير ان يكون
 الخيال بان ذلك الصور يحصل من غير
 الا ان يتم المحسوس في كلامه لكن قوله
 على الخيال في انشاءه بالخيال لكن
 في العلم لكن في ذلك لا يتخيل من وجود
 من وجود الخيال في ان حواسه في
 الى ان ذلك كسر نفسه لكن بدون وجوده

المتخيل

كلامه

كما انه ادركه فيق من سنا وهم يتخيل المركب
 والجهة من قولهم انما الحافظة مستعالية
 بل بينهما اوزم في ان ادراك الصورة
 لكن التخييل في ادراك الصورة بشرط
 القوة هو نفس ذلك الصورة لا بشرط
 لعدم استعاليها فمما فيهم وهو قوة
 والحس في خوف مقدم ومؤخر فارجح
 الحس المشترك لكونه الحواس الظاهرة
 لان قال بعضهم الحس المشترك والخيال
 فانه المقدم منه الحس المشترك فانه
 في مؤخر الخوف الاوسط محسوس كونه
 في المكون من حيث هو حيوان والحس
 كونه خزانة الوجود في مقدم الخوف
 في كونه الخواص في حركات الحواس
 بالنسبة الى ما هي خزانة له من الاول
 ان يمكن هو مصدر انشاءه لان
 الخيال بالنسبة الى الحواس الظاهرة
 الظاهرة حقيقة حركات الحواس
 آلات له كحرف فاني في الحقيقة

الحاصل

فخصه بالعلم بالضرورة ان لنا جالين انه هو الذي هو في انفسنا
 على وجود الجبال فان انه هو الذي هو في الصورة على انه في نقطة في انفسنا
 عن المذركه وانما هو في انفسنا في حقيقة على وجود الجبال بان ما ذكره ليس
 المشترك كثيرا ما ليس بوجوده في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 محقق ولا يكون موجودا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 من كونين في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 مبني على انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 العقلية في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 العملية عبارة عن انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 العبارة فانفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 بالذات عبارة عن انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 مركب المعاد الكيفية فقط وتركيب المعاد الكيفية والجزئية معا وتركيب المعاد
 الجزئية فقط. واما في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 للمقدمة من تصور الجزئيات وانفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 اذ ان الكليات والجزئيات هي التي هي في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 مخصوصة فالانفس هي التي هي في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 صورها فيها فان ما في اليد اليد التي ترتيبها رجم ووضوح صورها في انفسنا

لا اورد ان في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 عن المذركه في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 على سبيل الحقيقة لان المذركه في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 لا يكون ذلك في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 فانفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 الافراد في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 غير متناهية لعدم تباين الانفس في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 العقلية في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 عنه لا متناهية الترتيب بل هي في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 هي التي هي في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 هو الذي هو في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 الالهي في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 نظر المتغير وان كان في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 نظر المتغير وان كان في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 الى انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 روي انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا
 معبر في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا في انفسنا

بفتح في القوة التي بها اجسام هو الجسم المشترك لكونه اسفل من اجسام
 الى اخره يطلق اللفظ الموضوع لاجسامها على ان يكون لا يخفى ان هذه النسبة
 ليست محضة بها لكونها القوة الاخرى غير القوة في الجسم المشترك في القوة والوجود
 ان ما هو سبب بقاها من اجسامها الى اخره سبب لكانية باجسامها من ان يكون
 خصة ببقاها ليست تلك الخصة من غير اجسامها لا ساعدان بل لكل من اجسامها
 نسبة بعد الى الاخر است هذه النسبة من غير اجسامها هي سبب الانشغال ونشأ
 الحكيمة ثم المدا بالقدرة على استناده فان البقاء مستلزم للعدم وهو ضرورة
 والموت مستلزم لعدم الحية وهو ضرورة لا يمكن ان يكون خيرا منه بل لا يمكن
 ان يكون الا من الجسم كالمسماة والبطرات قوة كالمسماة والبطرات
 مستند او انما اليها لا الى غير ما هم بعد على الجرم بل هي قوة مستند
 بعد عنها بالقدرة مستند او ان تلك القوة الى قوة مخصوصة فيغير ان
 غير ما هم المعاد الجزئية اليها الى قوة اخرى في الوجود **قوله** يمكن ان
 لكن يمكن ان يكون من المركات فيغير ان يكون لا دور انما قوة محضة
 ثم معونة الجرم في **قوله** ان قلت الى كم هو العقل والقدرة المدرك
 هو العقل في الوجود ومنزعة العقل لا يكون لو كان مدركا له وتفسيره
 ان المنزعة تعني ان يكون كل من المنزعات من منزهة وشارعا وكل من
 المنزعة المنزعة تعني ان يكون صاحبها ركا وجاهلي في ذاته قال
 ان بعد اجسامها من مراتب المضم كذا بعد الروح مراتب في الجسد
 منها القوة التي لا دية كمنه ليس حربية الوجود الى الوجود في العقل والوجود

النجود وسقوط القوة التي في القوة المراتب من الاجسام في المراتب الاولى
 على وجه الاجتماع والبدنية جميعا في المراتب ثالثة على وجه الاجتماع فقط
 والمنتسب الاجسام في المراتب الثالثة على وجه الاجتماع ولا وجود له
 وهو من طائفة الكثرة وقد ضلت ذلك فخرجت شيئا من المراتب ثم الى المراتب
 الحياتية هي المنزعة في المراتب الحياتية والحياتية المراتب الحياتية في المراتب الحياتية
 بتوسط المنزعة لا يخرج من كثرته نادرة بالكم الوجودية بالكم العينية
 فانما هي القوة والاشياء والاشياء لا يكون من ان يكون في كمال
 من اجسامها كاشية ظاهرة **قوله** ان مثل اجسامها في المراتب الحياتية
 فيها سبب من الحياتية هو طائفة من طائفة المراتب الحياتية ثم ذلك سبب في كمال
 اليه المحققون من ان تغير من تصور وتغير في كمالها ان كمالها
 المتعلق ان في الحقيقة ثالثة لا اربعة وقد ضلت في حقيقة حياتية
 في انزاع الوجود العقل في المنزعة تغير من المنزعة بين تغيرا برائعا
 وهو كمال في حقيقة المنزعة والمنزعة كماله في حقيقة المنزعة والوجود
 اذا عالجت المنزعة انما ان المنزعة الحقيقة فيغير ان يكون لكل من
 المنزعات من كمالها الى كمالها في المنزعات فان غير الوجود اليها من قبل
 ولا من فاته من ان يكون بين المنزعات وبين المنزعات والمنزعات بين المنزعات
 ثالثة كمالها لان كمالها الوجودية بعضا يحصل غير كمالها الى كمالها في المنزعات
 كمالها في المنزعات وبعضها يحصل كمالها الى كمالها في المنزعات فالتأخر
 بين المنزعات على سبيل الحقيقة على سبيل عموم الجازم ان هناك الى الوجود

مقاديرهم ان لم يستعمل على الجوارح الحكم الوهمية في الخيلات الغير
 الواضحة الى حد بطن والحقين لان ما يفهم من كل ذلك الحكم انه كمن يسمع
 هو الحكم على كنهه الغفلة بالهتوت بل لا بد من صرح في ان الغفلة لغير الحكم
 الوهم ولا شك ان الغفلة لغير الغفلة لغير الغفلة لغير الغفلة
 ان الاعتقادات الباطلة احكام وهمية وهي وهلة الى حد بطن على
 اولين وفراجه في النبوة مستعمل في مولود فطر على الاسلام البواهي
 او يفسره او يحسنه اشارة الى ذلك في الحقيقة بطلان كونه
 باسرها فيها احكام بعد الغفلة الوهمية ليست فيها احكام حقيقة خالصة
 ولا يغفل ان شكك في المشهور ان استعجبه الجمهور وهو انه هو له واسباب
 اي ذوال الصورة عن المذكر وذوالها من المذكر والحزانة متعاقبات
 متعاقبات لمعقولات وكذا ذوالها فيزعم انهم الكه اذ في الغفلة لغير الغفلة
 خزانة المعقولات كما ان الخيال خزانة الحواس والخيال خزانة الحواس
 والواجبة في حواسها ما قاله في حواسها في حواسها في حواسها
 الاعمال في حواسها المعقولات مع الصداق الغفلة والحقين حقيقة
 مع الكه اذ في الغفلة لغير الغفلة عن الغفلة التي هي في الغفلة في الغفلة
 ما قال لا بد في الاشكال لان الحكم في الغفلة لغير الغفلة في الغفلة في الغفلة
 من حيث هي حواسها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها
 الكيفيات المحسوسة القابلة له اذ ذوالها في حواسها في حواسها في حواسها
 اثبتت لان الانوار القابلة له باسرها في حواسها في حواسها في حواسها

جمل

النون

اثبتت كما انشأ اليه ما يشاء المقصود ان من انشأت الخلق عند علم
 الحسن هو لا يخلق بخلق الامور حقيقة فخلق ان ما ذكره في حواسها في حواسها
 فاعلم ان الجوارح من الحواس من الحواس من الحواس من الحواس من الحواس
 اسكن به ان اسكن بخلق على بعد الغفلة من الغفلة في الغفلة في الغفلة
 حيث انشأ مطلقا من الغفلة من الغفلة في الغفلة في الغفلة في الغفلة
 في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها
 المشركه كذا في الغفلة خزانة الخيال في حواسها في حواسها في حواسها
 بين ان يكون اسباب في الصور بل على وجود الخيال كسبب كذا في الغفلة
 جنبها في الحواس على وجود هذه الغفلة ولعلك من الغفلة في حواسها في حواسها
 فان الغفلة اسباب كذا في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها
 من حواسها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها
 ان طاعة لما نكت خزانة الخيال والخيال في حواسها في حواسها في حواسها
 لصور والمعاد خزانة واحدة قلت ما مرده في حواسها في حواسها في حواسها
 خزانة كذا في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها
 كل من حواسها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها
 لا سحر لا حادة المعقولات في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها
 وذات ذواتها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها
 وذات ذواتها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها
 الصورة في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها في حواسها

في حواسها

انما انما ذكر كان اولى قال في انشاء الذكر قد وجد في الجوانب انما
 انما ذكر وهو الاحمال لا سيما ما اندرس فلما لم يدر على ان انما انما
 وذلك لان الاستدلال على ان سكا كان دعاء لما يكون ما القوة الحقيقية
 وان كان لغو الطرفة ففسى ان يكون لا وهم المدين بالخلق ثم انما انما انما
 لا يحصل لما قبل كومان في احوالها انما انما انما انما انما انما انما
 فتدبر كارت به الامور التي انما انما انما انما انما انما انما انما
 ومن ثم انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 لكن انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 من انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 وبالجملة لا دور انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 هو انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 هو انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 تلك الصورة على انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 ومن النفس صورة عقلية قد رتب هذه العلاقة بينا وبين هذه العلاقة
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 اسئل انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 المقصود عليه انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 كافي قوله انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 فاني انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما

على الجوانب

على المقصود من المقصود عليه فلما انما انما انما انما انما انما
 وانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 على انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 بعد سلطان انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 ومن ثم انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 فانه انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 لا وسطه انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 فظن انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 الجبال انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 الوجود انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 في المطارات انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 حيث قال وما ارجح انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 عنه انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 الوجود انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 متوسط انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 وانه انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 وبين انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما

الاخيرين

من اتقوا والذين هم اشبهوا بهما اعم من الملل والنزوات لا يحسن حصر اشياء
 الشهادة والقبضه وهو ما صنعت المحل المحقق الفوق منه وبين الحكم
 انه يتحقق لا من السبب والحكم المتعلق بالشيء المركبة ^{موجوه} ^{القبضه}
 لا بل ان احد هذه القبض لا يحصر القوة الشهادة والقبضه
 المحل الى رفع ما لا يدرك على وجه القبضه كمنها لا نافعه له هذا الميل يرجع
 الى المحل الى جعل الفعل لا العقله ما يتحقق محله كذا في هذا القبضه ^{القبضه}
 من الجبرارة والبرودة وغيرهما وهو خلاف ما في القانون ^{القبضه}
 لانه جعل مبداء اشوق في المطارحات لقبض فراقانون الدماغ حيث
 جعل الدماغ مبداء القوة المحركة الارادة التي قوة اشوق منها يعمل في المحرك
 اقرب من الدماغ بارو ومبداء الشهادة والقبض من غير ان يكون حاد كما
 الحكم بالبدن ان في بينهما بان المداواة القانون من المبداء مطلق المداواة
 وان كان بعيدا من المحرك الارادة فمجرد عما من حيث هو مجموع ومن
 المبداء مبداء اشترك بينهما بل هو قوة القوة الشهادة من تصور الاشياء
 وهو تصور قريب من كل شيء وعلم ان ان كل بعض الى قدها
 لان الشهادة والقبض مبداء متباين فلهذا لهما من مبدئين متباينين
 نظر الى العلم وعبارة المتعلق في المطارحات ظاهر ما يدل عليه حيث قال
 الشهادة تنقسم الى شهادية وعقبيه كل عبارة هذه الرسالة فان
 من الشقين تقابلهما ^{اعلم} المحرك الارادة له المحرك الارادة
 مبداء فاعلمه او اربعة ويكون الاشياء راسدة ان ان او ثلثة ^{القبضه}

القبضه

التي لا يمكن ان تكون الا ثلاث رتبه المداواة المحل المحقق الفوق منه وبين
 في تصور الجبرارة والقبضه المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين
 للقبضات الجبرارة وهو راسدة المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين
 للقبضات الجبرارة وهو راسدة المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين
 على ادراك منقطة او مضرة ما هو راسدة المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين
 على الفوق والقبض الكثرة قلت هي فرد منتشرة راسدة المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين
 الا ان منطبقه على الكثرة على وجه البديلية ومناط الكيفية والطلب على
 الكثرة على وجه الاجتماع كالفصله في حاشية حاشية التمهيد حاشية
 شرح المواقف ^{متوقف} على فعل المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين
 لاس حيث انها حركه كل من حيث انها فعل وهو اعلم من المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين
 او ما هو فاعلم القبض في الحكم المحل المحقق الفوق منه وبين
 الاختيار وهو من حطة غايته سوله كما ثبت المداواة المحل المحقق الفوق منه وبين
 الا فعل الى مثل عزير الى غايته سوله كما ثبت المداواة المحل المحقق الفوق منه وبين
 غير ما تم الفاعل قد يكون منتزه المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين
 حيث قد يكون نفس المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين
 غير المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين
 لفق ما عدا المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين
 والكرهية كذا في شرح الاشياء راسدة المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين
 لكرهية هذه وذلك منتزه لما في دفع المحرك الارادة المحل المحقق الفوق منه وبين

وهو لا بد منه في الفعل هو النعم عليه هو الاول وان كان لا بد ان يكون
 الارادة بالكلية اشارة الى ان الارادة على قسمين ارادة الحارص و ارادة
 النفس احرار و قد يكون من الشوق والارادة كما حصل ان ساهل والكف من
 اختياره بان قد خففت الارادة وانشق فيها ولم يحقق الشوق غير من
 بانه لم يرض منه ان لا يكون الشوق مبداء واجابت شرايع التجريد بان نرسا
 للبا وشرنا على الاغلب انت خبير ان الاغلبية ساهل المبدئية والارادة
 في الجواب ان الشوق كما انه ذهاب الى ان شوق من عزز و النعم عزز
 و انه ساهل بخصوصه مبداء الحسب و ما قيل في الشوق ان الارادة لا تعلق
 و شوق تعلق بها ليس شيئا وكذا ان يكون الارادة شوقا فاعلم ان
 هو شوق بالهذه من ~~شوق~~ وقد تعلق فيه الشوق قال في المطارحات قالوا
 الشوق قد يكون متعديا ثم نقول حتى يصير حقا فان ثبت بعضهم قوة اجماعه
 فانه على القوة الشوقية وعللنا قد يكون شوق ولا اجماع قد يثبت
 منافع في ان الاجماع قوة اخرى غير الشوقية بل يقول الاجماع هو كمال
 الشوق وهذا يدل على ان النزاع وقع في اقسام القوة من مع الاتفاق على
 ان النعم هو الشوق القوي و لعل الشوق الشوق الشوق فيهما على مذهب
 حيث قال في طبيعت الشوق والاجماع ليس هو شوق فقه رتبة الشوق
 الى شيء ولا يحسن الحركة اليه كما ان يحصل بغيره فثبت ان لا يحصل تحقيق
 العلم انه يحصل كل شوق والاشتباق الى شيء شوقا عزز و قد لا يحصل
 عليه فهو الحركة اليه ليس هو من شوق ولفصلان بعد ملاحظة

الغاية المحركة على الفعل يحصل شوق وسيل الى ان لا يتحقق بها غير البطان
 القوة المحركة لا يحصل بحركته بل من معنى آخر متعلق بنفس الفعل وهو لا بد
 والنعم والارادة من حصول العطف ان يحصل الى شوق ليس به
 ثم يحصل له ارادة الفعل المحركة من هو شوق كلام الشيخ الرئيس ان القوة
 في الحقيقة ان اذا ارادنا شوقا كما يكون ان كان الارادة بعد تصور شيء
 الملامح سعل شيء من مذهب مصنف من ارادة اخرى وشهوة ثم مصنف من
 ارادة اخرى مصنفه بالجدنا فان شوقا الى ومكانة من مذهب الفعل من مذهب
 الى ان لا يبق لمصلحة ما فانه فان لطق عليها الشوق و لطق على ان لا يبق
 الارادة فلا منافاة في العبادات به ان شوق الى فعله لشيء بهج و يقول الشيخ
 وليس في آخره شوقا ما ذهب اليه القوم من ان لا يشد ولا ضعف ليس
 بينهما اختلاف نوع وقد خالف في ذلك من ~~هو~~ هو من لا يثبت في العلم
 من اختياره في رتبة في ان الشوق في الرتبة في طريق متعلق بالهذه الرواية
 وهو ليس كيت فذلك النعم والارادة بعد في الحسب وهو في الارادة
 كنهه اما مع الارادة من لا يحصل عقبة الميل الطبيعي من ان شوق
 الشوق منه اذ ان قد تحقق الفعل بالميل لا اختيار من مع حصول الميل الطبيعي
 انما عقبه عفا ورسا فانه قد عرفت انه قد مع حصول الغاية كما ساقا
 مغاير العلم بالحق ~~ليس~~ وليس اخذ بها لطيف كماله او بالظهور ليس بالظهور
 وان كان امر شعوريا او اصطلاحيا ساهل على الفهم لعل الشوق الرئيس في
 اول طبيعت الشوق ~~ان~~ ان ذلك لا خلاف لا موجب بل موجب المراد

ما ذكره في ذلك فهو متحد الى بيان المنافع من صلب العذراء و
 الروح قال شرح الاشراق الام اذا اكد من القلب الى الجوف
 القلب عملت فيه حرارة لا يفسد فيه شيئا راسيا الى الجوف
 القلب وعلقت فيه حرارة لا يفسد فيه شيئا راسيا الى الجوف
 متعلق بالقلب ان كان قوله ونبث معطوفا على قوله
 قوله وعلى كل تقدير ان المراد ما بعد قوله ونبث
 اوله في الروح كمنب من حاله فربما فيه فاعلة للفق
 او جئت في البدن ثم بعد فاعلة للفق على خلاف القولين فان
 به الى انه قد شئت وجودها والافانها الصعب من حركاتها
 لا تصدق بالعدم الاحتياج اليها ثم انما اشارة الى ان
 مجردة كما هو منسوب لاهل الاثر ان ليس رويها سلطان نور
 كمن في شرح الاشراق كما قال الام في البحث المشقة
 من القوة الملقاة فيه قوة فاعلة لا تفسد في حركتها
 وليس منه حركتها وكونه قوة تامة كما عارده لانها بطيئة
 لقول الام في الفاعل ما تفسد في فعله قوة الحركه وافعال القوة التامة
 مع انها ورواها وان كان العقل ليس بطيئاً فانه نورته هي
 القوة لا متحد الى قوة اخرى كما ان الله لا يفسد
 على الروح من قوله في القلب ثم منب في الاعضاء وان حركتها
 القوة نفس منب في ان منب في الحركه وافعاله القوة في القلب

في النفس

في الاعضاء وقد سبب الى ان الله تعالى والقلب الى ان الله تعالى
 من الروح و اختلاف قواه يستلزم ان النفس لا تختلف بطبيعتها
 ان اختلاف الاعضاء مستلزم لاختلاف المزايا فيزوم على القلب
 بالكون والنفس في الروح و بذكر ان الله تعالى في الروح
 ذات القوة الجوانية ونفسه كما سبب على هذا الخلاف فانه على القول
 كما ان فساد النفس منب في النفس وموله في الاعضاء المتخلفة
 لا من قوة كانت واسطة فربما في اليها ونبث في الحكيم كما ان فساد النفس
 في وقت بل من موله اليها فيفسد في حركتها وطبيعتها في حركتها
 اليها الى امر اخر فيفسد في حركتها وطبيعتها في حركتها
 جارية في جسد الروح كمنب في الجسد ثم ان يكون كسب النفس جارية
 وكمنب في الدام فيفسد في حركتها وطبيعتها في حركتها
 الحرارة والدماء ليس كذلك فذلك قوله ومنه هذا على الروح
 سواء تعلق بالقوة الجارية او بالارواح والارواح كمنب في حركتها
 والقوة الجارية وان تولى في حركتها وطبيعتها في حركتها
 ضعف الله ما في القلب وقيل في الروح في حركتها وطبيعتها
 لطيفة وشفاقة وفاعلة في الحرارة والبرودة واليبوسة فكل حركتها
 لطيفة وشفاقة وكونها الكيفية الاربع في حركتها وطبيعتها
 كمنب في حركتها وطبيعتها في حركتها وطبيعتها في حركتها
 الكيفية الاربع في حركتها وطبيعتها في حركتها وطبيعتها في حركتها

وبما ان تلك الحيات من مفعلات العوض فكيف يحتمل وجودها في
 قلب الميت ذلك ان يقول انه سلب ظهور الروح في الجسم من غير ان
 تنبذ الروح منه او تتركه في البطن فلا بد ان ينقل عنه
 في الهيئة ان الجسم لا يتغير في الموضع لانه لا بد له ان يكون في مكان واحد
 انما يعلم بالضرورة ان بعضنا قايمة بذاتها ليس لها عقل بعد ان تليس لها
 عقل قبل **قوله** انه لا بد له ان يكون له عقل اي بهلك ان توقف تميزه عن غيره
 والا فليس العقل المتخالف بحسب الطبيعة **قوله** والجملتان هما في الحقيقة
 ان ارادوا بالجلول لا تفان في الانفسا هم فلا يلزم من ابطال الاول
 الانفسا ميتة ابطال الاول مطلقا وان ارادوا بحسب الاول ان لا يكون
 فاعلم ان الجملتين مستقرتان في العقل عن الجسم في الهيئة ان اشار الى ان
 المتن من انفسه رفات العوض لا يتغير في العقل الاول فاعلم ان
 ابطال الاول مطلقا لا يتصور وهو ثابت في كونها في تميزها
 بالعدم ارض العقل بالعدم الى تميز العوض في تميز الاول وهو ثابت في كونها
 تميزها بالعدم في كونها ووجه عدم التوضي انما يعلم بالضرورة ان لكل
 شخصية متماز عن الغير بنفسه مع طبعه انما هو صانع عنه واما كيف
 لا يتغير نفس الشخص في كل الموضع فبما عنه وبما له في الوجود
 ليس الا نفس الموجود وان لم يوجد فبما عنه وبما له في الوجود
 الغير منها فخرج من المحيية فان لم يكن في الشخص في الشخص **قوله**
 وهو انما قيل او فانه لعل وجه جبره لغيره فيما انه لا بد من علاقة بينه وبين

وبين ما يتنازعت في سمات العلاقات المذكورة على الايمان في
قوله بعد تسليم ان هذا النوع لا يتغير انما يتغير في اختلاف هيئة منها
 ليست متغيرة في الوجود اذ كان لا يتغير في كونها او ليست متغيرة
 فيه اذ كان لا يتغير في وجودها **قوله** لعل ما له من نوع في كونها
 هذه الذات النوعية فانما تختلف في سكونها العقل في غير الذات وهي الوجود
 و غير بيان ذلك ان لكل طبيعة نوعية او اكثر من سكونها اما ان كانت
 واحدا اما ان لها على الاول في كل حقيقة الكثرة دون الوحدة واما ان
 في كل من كثره الجاهل كثره الجاهل هو غير متغير في نوعين الثالث وهو لا يتغير
قوله اجاب عنه المحقق الطوسي لان الاول لا يقبل الكثرة لانه كثره في الاول
 بان سكونه لا يتغير في الجاهل في ما من تعدد وجوده في كثرته في الاول
 الاول لا يتغير في كثرته لانه كثره في الوجود في كل **قوله** اما كثره في الاول
 انفسه في الحقيقة لان له انفسه لانه كثره في الوجود في كل شخصه بمقتضى
 ذاتها ووجه شخصه في الوجود مستند الى احواله فيكون مستند الى ذاتها
 وهذا هو سبب تعدد الاشخاص في الوجود لان النوع الذي سببه شخصه
 يتحد في تعدد ذاته الى تعدد الوجود سواء كان تعدد ذاته بالذات وبالعرض
 فلما كان انفسه معين بالذات مستند الى ذاتها ونوعيات مستند الى
 العرض لا حقه لها وهذه النوعيات متباينات النوعيات الا في كونها
 فيها ان النوعين اذ لا يشترط النوعيات في الوجود لا حقه لها وبه يتحقق
 شفع ما اوردوه في سبب سبب ما اوردوه وهو ان العوض المتخالف في

لان الواحد لا ينقسم الا الى اجزاء لانه اذا قسم الى اجزاء
 لم ينقسم من نفسه بل من غيره ان كان كل واحد من اقسامه
 بالضرورة انما هو غير المتكامل كونه اثنان او اكثر
 في الطال انهم لم يكن احدهما ارجح لوجوده اى ليس كسهم
 منسوب الى مقدم الجسم بان يكون فردا منه او جزءا لفرد
 به انى الانقسام هو كونه ارجح بالانقسام الوهمي من ان
 شريكه في الجسم **والله اعلم** بالحق والصدق
 ان الله لم يخلق من غير وجوده وانه لم يزل موجودا
 الفاعل من غير ان يخلو من غير ان يخلو من غير ان يخلو
 الى ان يخلو من غير ان يخلو من غير ان يخلو من غير ان يخلو
 حقيقة وهو الاقرب من كل قريب سيرة ذلك هذا الحق في موضع
 الله سبحانه والتوفيق **والله اعلم** بالحق والصدق
 الى مقدمهما ثم انما بالاعتقاد بالنظر الى ما صدق عليه
 في بعضهما ثم انما بالاعتقاد بالنظر الى ما صدق عليه
 انهم من حيث ان هذه الحقيقة اعترافا بغيرية المصنوع او
 فان كانت تلك الكيفية هي لما في نفسها فانها برسبها
 سفل من كل ان مطابقة نسبتها للواقع يكون رتبة الكيفيات
 كما اننا نعتبر بغير النسبة الى ما سبق وعلينا ان قدما
 الى ان لا مادة كيفية النسبة الا كما يتبين فقط كما نرى

بمنها

ليس منها نسبة سلبية سوى في النسبة الى ما يتبين في الوجود
 فعدم استقلاله من قبل النسبة الا انه من قبل الحقيقة من حيث
 في الله من لا في نفسها ومطابقتهما وذلك ان النسبة الى
 فعدم سريانها الى المحررات عن تلك الكيفيات فعدم سريانها
 خصوصيات من حيث اننا نخصص الكيفيات المطلقة وفي المطلق
 مطلق من حيث اننا مطلقه ونقول ان المحررات عن تلك الكيفيات
 محصورة من حيث خصوصياتنا لان حيث اننا نخصص الكيفيات
 وفي المطلق كيفيات مطلقة من حيث اننا مطلقه ونقول ان المحررات
 عنه هي تلك الكيفيات من حيث اننا مطلقه ونقول ان المحررات
 والحق عن حيث ما لم يكن فلكانه انما هو من حيث اننا مطلقه
 هي من حيث اننا مطلقه ونقول ان المحررات عن تلك الكيفيات
 المحررات عن تلك الكيفيات من حيث اننا مطلقه ونقول ان المحررات
 هو الوجود فانما هو من حيث اننا مطلقه ونقول ان المحررات
 شئت قلت حيث عن من حيث اننا مطلقه ونقول ان المحررات
 العلم من المعلوم ان العبرة من المعلوم ان العبرة من المعلوم
 ستر من لورث المبدأ والمبدأ هو ذلك من مفهوم المشرق من
 مفهوم المبدأ ومفهوم مبيد المشرق لكن مفهوم من المشرق من
 لكل احد فانما هو مفهوم المبدأ علم مفهوم المشرق وان جيل
 المشرق يشرق من لورث المبدأ والمبدأ هو ذلك من مفهوم المشرق

لست

عربی

[illegible]

انما هو في ذاته ليس متغيرا وقد تنقل في سائر الزمان وليس على سائر المكان
 ان الممكن لا يتغير الا بغيره بل لا يتغير في وجوده ولا في مكانه ولا في حاله ولا في
 الوجود له ولا في وجوده ولا في انفسه ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 والعدم في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 والعدم في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 عند تحققه عند لا يمكن العدم عند عدمه عند عدمه عند عدمه عند عدمه
 يمكن لم يتغير في ذاته ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 بغيره ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 في نفسها ان لا يتغير في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 الاول الممكن في نفسه بغيره من حيث هو احد الطرفين او في وجوده ولا في وجوده
 فكيف يكون لغيره من حيث هو احد الطرفين او في وجوده ولا في وجوده
 في المقام ان لا يكون له في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 لنفسه هو مستقر الا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 عن نفسه فانهم يمكن وقوع الطرفين لا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 الا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 انفسه هو احد الطرفين او في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 وهو في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 المرحوم او المرحوم بغيره ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 وقت على الوقوع في وقت آخر او رجحان ودم الوقوع على الوقوع في وقت
 دون وقت كانهما في رجحان وقوع احد الطرفين على وقوع الاخر

قوله اول قولهم لا يتغير في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 الى انفسه الوجود وخصوصية طاعة وفردية من خصوصية من خصوصية من خصوصية
 الامكان فانها فردية لها هو لا يتغير في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 بان ملك الخصومة في الحقيقة وجوده لا يتغير في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 الوجود والمستمع الى ان لا يتغير في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 والممكن في نفسه من حيث هو ممكن بغيره ليس بغيره ولا في وجوده ولا في وجوده
 ثم ان قراره ليس ان يرجح المرحوم على الطرف الا رجحان سبب الى سبب في
 الوقت الماضي يمكن ان لا يتغير في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 الا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 بروعيته او في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 فانه لا يتغير في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 لا يرجح بل يرجح وانه اول المرحوم والى ان المرحوم هو الوجود والمرحوم هو
 مرجح لا يرجح بل مرجح والى ان المرحوم هو الوجود والمرحوم هو الوجود والمرحوم هو
 الى الغير الذي هو ما في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 الامتناع الذي لا يتغير في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 الامكان لا يتغير في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده ولا في وجوده
 المرحوم مع كونه يمكن في نفسه يمكن باقيا الى ذات العدل المتغير في رجحان
 الطرف الا رجحان في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 ما يروى عليه فانه ما ذكرناه في سائر الزمان والحمد لله العلي العظيم

الوجوب على توحيد فكان وجبات التوحيد ولي بالتقديم لا باللاحق والى التوحيد
 وانه اذهب كثير من الفناء والى بديته وجود الوجوب قال سبط الطائفة
 جنيد البغدادي قدس سره في هذا العلم انه اعني المصباح ان اذا
 اوضح له فان قلت كلف ان لا كان الوجوب زائدا لم يكن في مرتبة الوجود
 فكان لا مكان الله بوسيط بسبب ذلك المرتبة فكان الوجوب حذو
 ملك لا واجبا وهو ما ياباه الله في السمع قلت ان الله لم يكن السمع على علم
 الامكان ففرض الواقع لا الامكان في مرتبة الذات والتحقق ان الوجوب
 يطلق على الحق المصدق على ما في الحق من الذات لا على ما في الوجود
 فكان الوجوب بعد الحق زائدا بغير الاحتياج في صدق الوجوب الى الغير
 فانهم يستعملون في حق الوجوب يجب تقديم الوجوب لتقدم الوجوب
 الوجود وما في العلم ان الوجوب لا ينفك عن الوجود لا حقيقة للعلم بعد
 تمام الوجود والذات للعلم واثباتا بالوجود فيكون الوجود وجودا
 واحدا فكيف يكون الوجود الواحد وجودات ووجوبات ويتردد فيها الوجود
 على الوجوبات ان الوجوب لا ينفك عن الوجود في مرتبة الوجود
 احدهما بقاء الوجود لا يتغير في الوجود في الحال ويعقل الوجود كيف هو في
 الجزاء في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الاعتبار وهو ليس على الله ولي ان يكون في الوجود في الوجود في الوجود
 والوجودات المتكثرة للوجوب الواحد والوجوب الواحد في الوجود
 المتكثرة لا ينفك عن التوحيد لا في الوجود وهو متكثرة في الوجود

ولا ينفك

وهو متكثرة عن غيره بل بغيره من فناء العلم ان الوجود لا ينفك عن الله في الوجود
 في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الوضوح لا بد له من مروي ليت خارجة منها او لغيره من الوجود في الوجود في الوجود
 فان كان يكون له من الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الى الفارق اما على قدر ذاته فاما على قدر الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 المستغنيين على العلم الواحد وهو راجع الى علة التوحيد كما حقه في العلم
 وغيره من الحقيقة وان قلت قلت قد سبق ان الوجوب لا ينفك عن الوجود
 هو الوجوب بمعنى مصداق الحق فكيف كان الوجوب في الوجود في الوجود في الوجود
 قد راجع منها الى الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الله الموفق والحمد لله ذلك قال ابن كونه في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 على كل منهما لا بد من علم في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 بعد بغيره الاحتياج الى الفارق وعلقت الفناء ان الله في الوجود في الوجود في الوجود
 الحقيقة ليس خصوصية كل منهما بل قد راجع منها الى الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الله الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 المتكثرة منها في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 حيث راجع اتساع مفهوم الوجود والوجوب عنه ثم ان الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 يتبع منه الوجود والوجوب ويقتضيهما كونهما في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 وهو ذات الشيء من حيث هو في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

وثالث الجنب التي هي من الاشياء ومن طرده في الوجود الحقيقي والوجود المنفرد
 والاول ان يشهدنا الشهود على اننا ان الوجود ووجهه في الحقيقة ولا يشهدنا
 على وجهه في الحقيقة فانه وجوده في الحقيقة على ترتيب تارة في الحقيقة فانه
 عندنا فان راوا ان يكون له وجود في الحقيقة فانه في الحقيقة في الحقيقة
 وان اردوا وجهه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 اما دل البرهان في ذلك بان عينية الوجود على ان وجوده في الحقيقة فانه في الحقيقة
 الى الغير ما وجوده في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 هو الواجب ما هو حقيقة هو الممكن في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 لغوه فانه لو قام بالغير والتفاهد ما بالانصاف انصاف في الحقيقة فانه في الحقيقة
 وفي الاول يلزم الوجود قبل الوجود على ان لا يكون له من حيث الاشياء
 الذي ليس من حيث الاشياء في الوجود في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 ولا يلزم ان لا يكون له من حيث الاشياء في الوجود في الحقيقة فانه في الحقيقة
 الطبيعي من حيث الوجود موجود الوجود في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 ولا يلزم من حيث الوجود في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 لا يمكن سلبه من حيث الوجود في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 خلاف ذلك في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 لا يوسطها في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 وان حمل على الوجود في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة

من هذا الكلام اننا اننا الى النفس الحقيقية على خلاف ما ذهب اليه من اننا
 مجردة ومفارقة عن جرم العالم في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 انما ان هذا الجرم في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 اي قوله اننا في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 من الجرم في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 التي هي القوة ومفعولها في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 وحده في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 المنفرد في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 ويمكن ان يكون في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 لا يمكن ان يكون في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 والجمهور على ان ليس في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 ان شفع من الجرم في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 لا يمكن ان يكون في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 الى لانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 انبهته في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 عالمهم في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة
 من اختيارها في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة فانه في الحقيقة

سند

الحمد لله

بالقوة

الزينة

افراد متعدده فعلان و کلمات متعدده ای را
با فعل و م

معارف

۱۱۱

[illegible]

استعاره کفنی افق فکری کرا سینه من حاشیه میرز

ح كونه خارجا عن ملكه ملكه كونه في ملكه محال بالذات
 في فرض ملكه ليس ملك بل فرضه محض وهو محال فليس كونه محال بالذات
 ولا يلزم ذكره في الوجه الآخر **قوله** ان قولنا انتم جبريتون المستحيل بالذات
 لا يحققه كونه متصرف في نفس الامر بالحقبة والتمسك عليه فلهذا كان
 المحل يمكن له ان يكون انما انتفا وانما انتفاء الاول فهو الحقيقة
 على انتفاء عليه لوجوب الانتفاء ذات الوجوب وانتفاء عليه ممكن انتفاء
 وانما يتحقق تقدمه على عدمه ان عدمه ليس من حيث هو على عدمه
 المحل قبل ان يكون له انتفاء **قوله** يتحقق ان محالنا منظر الى الزوم
 الواقع من عدمه لانه مع قطع النظر عنه فالمراد ان محالنا ان الزوم
 بالنظر الى الزوم الممكن بالقياس الى ان لا يمكن سببه لغيره
 جبريتا والمحال هو ان يكون الاول **قوله** ان محالنا ان لا يكون له
 محال ان وجوده لا يشترط من الوجوب بل وسطه وبلده وسطه من غير محو
 بالذات فلهذا وجوده مطلقا محال بالذات **قوله** ان محالنا ان لا يكون له
 ان في محالنا لطلب طريق لزوم احد الامور انتفاءه والحاصل ان محالنا
 طريق الامكان لا يشترط اقرب الى الانهزام والبعيد من السكون والعدم
قوله وادور عليه ان محالنا ان يكون الكلام في الاشياء من حيث الحقيقة
 والاشقية فلهذا كان لا يشترط فان الحسن لمحال له وجب بعض الاشياء
 لا سبب ان لا يستغنى او انفسه معتبرة فخصه صيات المودود والبالا
 فان كان الكلام في طلبه الحقبة قد غم عن حصوله لكن لا يشترط قتله بل **قوله**

الحذف

محذوف الوجود محسنا **قوله** ان محالنا ان لا يكون له انتفاءه بالذات
 الكثرة في العالم العلوي والعالم السفلي ومعهما حصول لا يشترط في بعض
 العالم السفلي شرف قليل وشر القليل للغير الكثير كشره في نظر انوف مناه
 لكن ان لا الامور انما هي واحدة موهمة وموهمة فكلها في قلوبكم
 في سلسله الطول من ان لا يشترط فالاشراف يكون الموهمة بالقياس
 من الموهمة بالكثرة موهمة انفسه واما الامور المنفصلة فاسسلة الطول
 منها لا يلزم ان يكون موهمة او موهمة او ما في كلها فلا يلزم ان يكون
 لا يشترط فالاشراف لان غير الموهمة كما يكون معلول اشرف من
 انوف من الثابتات والتغيرات في سلسله الطول واما في سلسله
 فالامور انما هي جازان كون اشرف وغيره لا يشترط منها فمحتملة
 فكلها لما في اشرف ما هو مع عدمه كالقول انما في نفس الاشياء
 وهو من العقل ان لا يكون في الامور المنفصلة جاز مناه مع ذلك ان لا يقع الاشياء
 مطلقا بل وسط الموهمة الى جبرية **قوله** يكون انتفاءه بالذات
 عن علمه بنظام الكل على الكل على انوه الله عز وجل الوجوه والاشياء
 والاشياء من غير قضاة نعم وهو متعلق اوله بالذات لكل العلم من
 حيث الكل المعبر عنه بالذات ان الكثرة ثانيا وما لوفى لكل جزء منه بعد
 بائين المرتبين القدر وهو الى كل فرد من العالم بمعيين على ان
 في الخلق في شدة التي تتوهم انما شدة في شدة القدر هي شدة الحقيقة
 شدة ابل تنفذه لغير الكثير وهذا من شدة الى فطير ان لا يكون له تعالى

بما كلف خطا برقم صنع زفت **قوله** فربما يظن بان خطا بوشش **قوله**
وغيره انما هذا الخطب نفس من الامام حبه الاسم في هذا الخطب حسن
منين وهو انه لو كان نظام آخر كلف حسن من هذا النظام نعم الجبل
او يجوز ان يظن ان الله عن ذلك عدا كبر **قوله** او اطلع عليه احد بعد احد
يقول ان عزير عليه السلام طلب علم من الله رفا وحرارة الله لم يمن
ولكن من اسك من لوان النبوة وكل رتب كانا واثنتين على ذلك
لانه ان لم يثبت العلم او عوا الى الله على السيرة **قوله** بل المقض الى سواك
في الامارات او بالعلم والقدرة الاستعداد او بغيره **قوله** وهو المعتبر في
قد صرح من صفة القدرة فوس هذا الله وقوله اذ كانت القيامة ما ور
من اذ في اهل الجنة ابن خضما والله فيقوم القدرة والمجوس هم الذين
ينسبون الخير الى يروان ونسبوا اليهم من وسموا القدرة ما القدرة
بالتفهم فيكون الخير ونسبوا الله لهم اولاد فتم الجا ونسبوا الي
انفسهم هم ان هذا القول نوع من الشرك وان شرك تكلم عظيم **قوله**
الى بدن من الى الصوفية سمو هذا البدن بالبدن المكتسب لان
صوره الا حقا واد والافاق والاعمال وهذا لا يقال عند الصوفية
وليس منوطا بشرط المكون وليس شائعا بالانفاق من تاسخ انتقال
من بدن مختص الى بدن مختص **قوله** ربما يظن بان جرم الهيكلية
هذا قول لا شرافين ويدل عليه كلام الفارابي قال لهم في السجلات
محلون صور اجبية انما في جرم سماوي وسلكون ما ولا استعداد لان

بالمز

كثير من النفوس جرم واحد ما بدلت من انما الصورة والصفات من قال
والجسم في السما والارابة وانما الاتفاق فلو لم يكن ان يكون تحت ذلك
القيمة فوق كره ان جرم كرم من حق موافق ما جعلت لهم محضون العلم
السبب مثل ان نزلت وحاشا يتبع وقارب يلحق فزقوم شرب
وغير ذلك قال الفارابي هذه النفس اذا كانت ذكوة وفارقت الله
ولكانت مقصورة لا مورقبت لما في جرمها فبها من الجرم والمقصود
ولم يكن لها علم استعداد ورحم الله سبحانه انما جعل جسم في العلم في
الادب والكون له كسها لذلك جرمها من الاجرام السماوية فثبت بها جميع
ما قبل لما في الدنيا من جوار البصر والبصوت والخبرات وكون النفس
الروية الصفة هذا الاتفاق لم يصور لما في الدنيا فان الصور الحياتية
ليس صفت عن المسند بل هي لها ما شراكا في هذا العلم **قوله** ليس
الصور من مقصود العلم انما هي كسها من حيث انها جملة مقصودها من
واما خصوص كل جزء منها فليس مقصودا بالذات ولا بالعرض فاشتر
انما هو في بعض الاجزاء لم تعلق بها مقصود **قوله** يمكن ان يكون المراد
من المراد الاول بعض علمها بعضا وبسطه وبسطه **قوله** فانما مقصود
في شهودها الجواريل في شهودها المبدأ والاول فان الاقضية عليها في بعض
منه **قوله** كلف النفس بعضا وما وصفنا السنة لجود العلم من حيث
جستور فان ان ذلك لها محرومة ونفوس منطقتة ومقدور الجواريل في
في الجردة ومقدور الاوقات جود في المنطق **قوله** لان الجواريل النفسية

هذا مبني على ان مصدره بطلبه بالمراتب وعلية انه يجوز ان يكون موقفا
 المراد من جهة الصفات صورته وقال بعض أهل اللغة ان المراد
 عنصره من سموة بالاسم بغيره ان هذا لا دل عليه حقيقة الباطن بل
 المقدر **قوله** مطلقا او مضافا الى الجار كان له الله وانه انما بغيره مطلق
 والله اخفيف مضاف والاب رولا من الله والاولى من مطلق الجار
 فعل مضاف ومحمد وبعثه وفضل الله على كل ذي فضل عظيم بطل وحركة فتكون مطلقا
 مضافا وقوله يخلق من التفسير متعلقان بالضيف التثنية والى بعثه
 والى يخلق **قوله** اي لا الى فوق ولا الى تحت بل لا يفرقان لا فائدة في هذا
 التفسير انما قول لم يمتدح متعلق بالجاء ورواها وقوله الا فلاك
 غير متعلق بالطلب اي ليس قوله لا يمتدح بل لا يمتدح اليه
 الممكرو عنه وهو لا يمتدح الاكراه لان الاكراه لا يمتدح
 مطلقا لا يمتدح اليه الممكرو عنه حقيقة ونفاه الممتدح له على ان لا يمتدح
 غير المطلوب واليه يستلحق جوار الاكراه في ظاهر كلامهم من قوله
 الممتدح **قوله** كجرح الزمان من جهة الله لا من جهة حركته زوال الوجود
 التفتت ضرورة لعدم الخلق زوالها مستلزم بزوال الوجود لا
 بل من سكونها زوال الوجود لا يمتدح اتفاق الاشرافين والاشياء
قوله اي معارة بطابعها من جهة الطبيعة بالامتياز بينك وبينها ليست في
 الممتدح الى امتياز الممتدح الاولى لان الطبيعة في الممتدح اوله حركته
 ما يكون منه وسكونه بالذات لا بالعرض زواله من جهة الممتدح على وجه

من غير ارادة وانما انما الممتدح ارادة بالبطيخة الذات من حيث هي وبقية
 امة معانيها الله جعل الطبيعة التي تستلحق على ذلك **قوله** الارادة بدون
 الحيوة حال لا يمتدح له الله تعالى بغيره الجسدي حركته الله وبقية كيهو
 الممتدح رفا بغيره لا من مفعول معين الى مفعول معين وهو سكونه لا
 ظني **قوله** وليست هي نفس بل كذا الممتدح في الغاية لا في المفعول منها فقه
 بناء ذلك ما قال الشيخ الركن في تعلقات انما قد يكون نفس الفعل
 وقد يكون مفعولا بقاء مفعول الله قد يكون مائة وقد يكون الارادة مائة
قوله وذلك لا يلزم انك تعلم ان الله تعالى في كل وجوده لا يمتدح
 فاعلمت الفاعل والحجب الوجود الى حجب مفعول كذا في قوله مفعول فاعلمت
 نفس الممكرو غايته لزوم سقور غايته لزوم سقور الفاعل وعدم سقور
 الفاعل عدم سقور مفعول هو لا يجوز وجوب جماع الجمع مع الفاعل
 ولا كان الكلام في الممكرو الاول في الامر مفعول سعال الاول لا يصح ان
 يكون الفاعل مع سعال آخر مفعولها الاول ان من لا مفعول في ذلك
 ان يكون فاعله لا مفعول في اوله كان سقور مفعول من السعال سقور
 الجركه ليس يمكن في الفاعل انما يقتضيه وجود الجركه وهي لوجه على وجه يمكن
قوله من انما بعد الامام في حق ركن الاول ان يقول في الجركه هي التي الارادة
 الاشارة الى ان الممتدح هو من مفعول ذلك نفس الجركه في الجركه الاولى و
 الامر سعال لا في المثال **قوله** اذا ثبت ان الجركه لا بد لها من غايته لا يمتدح
 اذا ثبت ان الجركه غايته وهي ليست نفس الجركه في جابتها فبقية الجركه اي الوضع

هالك انت غايه اولي فانه لو كانت غايته نفس الحركة لم تكن الغايه
الحركه بهذا يظهر اننا نلحق **قول** ان قولك حاجه الى ذلك قد عرفت
ان الغايه لو كانت نفس الحركة لكانت او جزئيه لا تكون لوضع غايه وهو
الواقع عندهم **قول** قلت العقده الجائيه في هذا انفر كذا الغايه حركه
حده غير متناهيه ولا سكره بها حركه توسطه تنقيصه مستمره لان حركه الجائيه
لا تضعف بالتباني الا انما هي فلا تضعف بضعف ان حركه بيت مقصوده
قول واما طريق الاشتراق في طريق الاشتراقتين ما هو من غايه الغايه وهي
السميات والاشراقات وطريق الثالثين ما هو من الغايه الاولى
وهي الاوضاع تمت هذه الجوانبي المختلفه بشيخ البياكل
به اضعف البناء محمد بن ابن ملا محمد صائق في شرح شهر ربيع الاول

سنة ١٢٣٥ كان انما هو يوم الجمعة

ما ربح له كذا ربحون الله

وتوقفه م ع

ع

1. The first part of the book
 2. The second part of the book
 3. The third part of the book
 4. The fourth part of the book
 5. The fifth part of the book
 6. The sixth part of the book
 7. The seventh part of the book
 8. The eighth part of the book
 9. The ninth part of the book
 10. The tenth part of the book
 11. The eleventh part of the book
 12. The twelfth part of the book
 13. The thirteenth part of the book
 14. The fourteenth part of the book
 15. The fifteenth part of the book
 16. The sixteenth part of the book
 17. The seventeenth part of the book
 18. The eighteenth part of the book
 19. The nineteenth part of the book
 20. The twentieth part of the book
 21. The twenty-first part of the book
 22. The twenty-second part of the book
 23. The twenty-third part of the book
 24. The twenty-fourth part of the book
 25. The twenty-fifth part of the book
 26. The twenty-sixth part of the book
 27. The twenty-seventh part of the book
 28. The twenty-eighth part of the book
 29. The twenty-ninth part of the book
 30. The thirtieth part of the book
 31. The thirty-first part of the book
 32. The thirty-second part of the book
 33. The thirty-third part of the book
 34. The thirty-fourth part of the book
 35. The thirty-fifth part of the book
 36. The thirty-sixth part of the book
 37. The thirty-seventh part of the book
 38. The thirty-eighth part of the book
 39. The thirty-ninth part of the book
 40. The fortieth part of the book
 41. The forty-first part of the book
 42. The forty-second part of the book
 43. The forty-third part of the book
 44. The forty-fourth part of the book
 45. The forty-fifth part of the book
 46. The forty-sixth part of the book
 47. The forty-seventh part of the book
 48. The forty-eighth part of the book
 49. The forty-ninth part of the book
 50. The fiftieth part of the book
 51. The fifty-first part of the book
 52. The fifty-second part of the book
 53. The fifty-third part of the book
 54. The fifty-fourth part of the book
 55. The fifty-fifth part of the book
 56. The fifty-sixth part of the book
 57. The fifty-seventh part of the book
 58. The fifty-eighth part of the book
 59. The fifty-ninth part of the book
 60. The sixtieth part of the book
 61. The sixty-first part of the book
 62. The sixty-second part of the book
 63. The sixty-third part of the book
 64. The sixty-fourth part of the book
 65. The sixty-fifth part of the book
 66. The sixty-sixth part of the book
 67. The sixty-seventh part of the book
 68. The sixty-eighth part of the book
 69. The sixty-ninth part of the book
 70. The seventieth part of the book
 71. The seventy-first part of the book
 72. The seventy-second part of the book
 73. The seventy-third part of the book
 74. The seventy-fourth part of the book
 75. The seventy-fifth part of the book
 76. The seventy-sixth part of the book
 77. The seventy-seventh part of the book
 78. The seventy-eighth part of the book
 79. The seventy-ninth part of the book
 80. The eightieth part of the book
 81. The eighty-first part of the book
 82. The eighty-second part of the book
 83. The eighty-third part of the book
 84. The eighty-fourth part of the book
 85. The eighty-fifth part of the book
 86. The eighty-sixth part of the book
 87. The eighty-seventh part of the book
 88. The eighty-eighth part of the book
 89. The eighty-ninth part of the book
 90. The ninetieth part of the book
 91. The ninety-first part of the book
 92. The ninety-second part of the book
 93. The ninety-third part of the book
 94. The ninety-fourth part of the book
 95. The ninety-fifth part of the book
 96. The ninety-sixth part of the book
 97. The ninety-seventh part of the book
 98. The ninety-eighth part of the book
 99. The ninety-ninth part of the book
 100. The hundredth part of the book